

Hur väl lyckas integration i din kommun?

- En ”rating” efter hänsyn till kommuners olika förutsättningar

Kontakt: Stefan Fölster

Chef för Reforminstitutet

stefan.folster@reforminstitutet.se

www.reforminstitutet.se

Sammanfattning

Invandring är en av vår tids mest omdiskuterade samhällsföreteelser. Debatten kretsar i hög grad kring att sysselsättningsgraden bland invandrade är lägre än bland inrikesfödda. Många människor, kommuner och myndigheter är djupt engagerade i insatser för att underlätta invandrades väg till arbete. Ändå finns förvånansvärt lite systematisk kunskap om vilka insatser som fungerar och vilka som inte gör det. Få insatser utvärderas på ett tillförlitligt sätt, vilket gör att det idag är i stort sett omöjligt för en kommun att lära sig av framgångsrika tillvägagångssätt i andra kommuner.

Reforminstitutet presenterar i detta papper ett ratingsystem som visar hur väl invandrade personer från länder utanför EU/EFTA lyckas komma i arbete i en kommun. Hänsyn har tagits till kommunens och de invandrades grundförutsättningar, exempelvis arbetsmarknadsläget på orten och hur många invandrade som finns samt vilken utbildningsnivå och ålderssammansättning de invandrade har.

Metoden för denna rating följer ett arbetssätt som Arbetsmarknadsdepartementet i Australien använt för att utvärdera olika utförare av arbetsmarknadspolitiska åtgärder¹, med skillnaden att den här i stället tillämpats på kommuner. Sveriges kommuner rankats enligt ett system med tre stjärnor:

- En stjärna om sysselsättning bland invandrade utanför EU /EFTA avviker negativt mer än 3 procentenheter i sysselsättningsgrad från väntevärdet utifrån kommunens och de invandrades förutsättningar
- Två stjärnor om utfallet ligger plus/minus tre procent från väntevärdet.
- Tre stjärnor om det ligger mer än tre procent över väntevärdet

Den outnyttjade arbetskraftspotentialen i Sverige bland invandrade från länder

¹ Arbetsförmedlingen har också ganska nyligen börjat använda en likartad metod för rating av

utanför EU/EFTA ligger på 230 000 personer.²

Resultatet av vår ranking visar på övergripande nivå att 56 000 fler invandrade från länder utanför EU/EFTA skulle kunna ha ett arbete om alla kommuner lyckades lika väl som de kommuner som rankats högst, alltså får tre stjärnor.

Därtill skulle också bättre förutsättningar hjälpa:

Sysselsättning: Ungefär 50 000 fler invandrade skulle beräknas ha ett arbete om sysselsättningen bland de infödda i kommunen var lika hög som den i Schweiz (som har högst sysselsättningsgrad i Europa).

Utbildning: Om kommuner lyckades öka utbildningsgraden bland invandrade som ursprungligen kommer från länder utanför EU/EFTA till samma nivå som bland inrikesfödda, beräknas det öka sysselsättningen med ungefär 50 000 invandrare.

Många kommuner satsar idag på egna arbetsmarknadsinsatser, bredvid det som görs i samarbete med Arbetsförmedlingen. Det kan till exempel handla om anställningar med lönebidrag, där kommunen själv står för en del av arbetskraftskostnaden, men också kostnader för ”jobbtorg” och liknande aktiviteter. Hur god rating en kommun uppnår visar sig emellertid inte påverkas alls av utgifterna för kommunala arbetsmarknadsinsatser. Det finns inte heller något geografiskt eller partipolitiskt mönster, med ett undantag. Där extrempartierna (SD och V) har mindre stöd lyckas däremot integrationen bättre.

I huvudsak bör tolkningen av en kommuns rating vara att arbetssättet med att få invandrade i jobb skiljer sig åt mellan kommunerna. Det kan vara skillnader i de

² Om man jämför sysselsättningsgraden bland invandrare 20-64 år från länder utanför EU/EFTA med sysselsättningsgraden för totalbefolkningen i Schweiz, vilket ger ett slags teoretiskt möjligt maxvärde.

kommunala arbetsmarknadsprogrammen, i hur den lokala arbetsförmedlingen arbetar samt hur olika attityder och initiativ från kommunens invånare och företag agerar. Hur lokala arbetsgivare förhåller sig till invandrade spelar rimligtvis en roll. En låg rating ger därför anledning att granska integrationsinsatser i en kommun i mer detalj för att se vad som kan förbättras.

Inledning

Hur väl integration av invandrare lyckas har stor betydelse för samhällsutvecklingen i Sverige. Bland invandrade är det i synnerhet olika grupper av utrikesfödda från länder utanför EU/EFTA som har lägre sysselsättningsgrad, och därför är denna grupp i fokus här. De är totalt 920 000 personer, med en sysselsättningsgrad i åldern 20-64 på i snitt 54 procent. Bland inrikes födda i samma åldersgrupp var 82 procent förvärvsarbetande år 2012.

Arbetsförmedlingen får ofta kritik för sina insatser för nyanlända, men dignar också under en sällan skådad centralstyrning, där nuvarande och tidigare regeringar till exempel i detalj bestämt vilka 17 olika anställningsstöd som skall finnas och hur arbetet skall gå till. Det är omöjligt att överblicka, och ingen vet vilka åtgärder som fungerar bättre än andra. Enligt olika undersökningar av arbetsmarknadsåtgärder från IFAU är de sammanlagda effekterna klena.³

I frustration satsar många kommuner allt mer på olika egna arbetsmarknadsåtgärder, ibland finansierade av Arbetsförmedlingen. I vissa fall går de ut på att snabbt hjälpa arbetslösa att kvalificera sig för a-kassan, men i andra fall ser verksamheten mycket innovativ och framgångsrik ut. Goda exempel är Jobbtorgen i Stockholm, eller Solnas insatser där 76 procent av deltagarna går vidare till arbete, till synes hjälpta av intensiv

³ Forslund och Vikström (2011).

coaching och bra företagsklimat. Nacka hävdar också goda resultat tack vare sin modell där de kommunala arbetsmarknadsinsatserna omfattas av ett valfrihetssystem som innebär att det finns konkurrens mellan ett stort antal privata anordnare som kan hjälpa invånarna till jobb.

Problemet är emellertid att ingen idag kan bevisa vad som faktiskt fungerar. Misslyckade projekt kan rulla på, samtidigt som framgångsrika projekt inte sprids vidare. Då och då görs en utvärdering där man försöker finna resultat för en samling av initiativ. IFAU har till exempel försökt sig på en intressant statistisk utvärdering av jobbcoaching.⁴ Resultaten antyder visserligen att jobbcoaching är effektivare för utomeuropeisk födda kvinnor än för välutbildade män. Men studien lider också av det inte är ett riktigt kontrollerat experiment och att den inte mäter i vilken mån de som får jobb får det på bekostnad av andra. I forskningslitteraturen har man visat att statistiska analyser ofta inte kan replikera resultaten av riktiga kontrollerade fältexperiment.

I Frankrike har en serie ambitiöst upplagda experiment genomförts där arbetslösa slumpmässigt har valts ut och erbjudits olika coachningstjänster.⁵ Dessutom har även coachningstjänster varierats mellan olika städer. Sammantaget har man fått fram en vetenskapligt baserad jämförelsemöjlighet.

I Sverige har Arbetsförmedlingen under de senaste åren börjat beräkna effektiviteten hos jobbcoacher genom att tillämpa en metod som Arbetsmarknadsdepartementet i Australien har använt i många år. En liknande metod tillämpas i detta papper för de samlade integrationsinsatserna i en kommun.

Analys

Utgångspunkten är att göra en prognos över sysselsättningsgraden bland utrikesfödda utanför EU/EFTA i Sverige utifrån relevanta och empiriskt signifikanta

⁴ Liljeberg, Martinson och Thelander (2012).

⁵ Crépon m.fl. (2013).

förutsättningar. En central förutsättning är att ta hänsyn till hur ekonomin och arbetsmarknadsläget ser ut i stort. Detta fångas här via den totala sysselsättningsgraden eller förvärvsintensiteten för samtliga i åldern 20-64 i kommunen. Att den kontrolleras för den totala sysselsättningsgrad innebär också att kommunala insatser som ökar sysselsättningen i stort, och som kommunen själv kan påverka – t.ex. förbättringar av företagsklimatet – inte räknas med i ratingen. Via olika statistiska analyser har vi fått fram att vad som därutöver har betydelse för sysselsättningsgraden, och som kommunen inte själv kan påverka, är medelåldern, andelen utrikesfödda utanför EU/EFTA och hur många år dessa har gått i skolan. Flera andra tänkbara faktorer har lämnats bort eftersom de inte bidragit med ett signifikant förklaringsvärde utöver vad de faktorer som är med fångar.

En modell skattas enligt följande:

$$\begin{aligned} & \textit{Sysselsättningsgrad utrikes födda utanför EU/EFTA} \\ & = \alpha + \beta_1 \times \textit{Andel utrikes föddautanför EU/EFTA} + \\ & \beta_2 \times \textit{Medelålder utrikes födda} + \beta_3 \times \textit{Total Sysselsättningsgrad} \\ & + \beta_4 \times \textit{Skolgång utrikes födda} \end{aligned}$$

Denna modell har skattats och används för att modellberäkna eller prognosticera sysselsättningsgraden i varje kommun. Denna prognos kan subtraheras från de verkliga värdena för att få fram hur pass väl kommunen presterar jämfört med resten av kommunerna. Detta gap ligger till grund för stjärnratingen av integrationsinsatser i kommuner.

Kommuner som avviker negativt mer än 3 procentenheter från väntevärdet utifrån kommunens förutsättningar får en stjärna i tabellen i slutet av rapporten. Det blev två stjärnor om utfallet ligger plus/minus tre procent från väntevärdet, och tre stjärnor om det ligger mer än tre procent över väntevärdet. Resultatet visar att 56 000 fler invandrade från länder utanför EU/EFTA skulle ha haft arbete om kommuner överlag lyckades lika väl som de kommuner som idag får tre stjärnor.

Faktisk sysselsättningsgrad och prognosticerad för kommuner med en eller tre stjärnor

	Sysselsättningsgrad: Faktiskt	Prognosticerad
En * -kommuner	43	50,2
Tre ***-kommuner	57	50,6

Som syns i tabellen har både en- och tre-stjärnekommuner ungefär samma prognosticerade sysselsättningsgrad bland invandrade från områden utanför EU/EFTA, vilket tyder på att de har ungefär samma förutsättningar. Men den faktiska sysselsättningsgraden skiljer sig trots detta väsentligt.

Skattningen ger emellertid också information om betydelsen av ändrade förutsättningar. I tabellen nedan anges för varje kommun hur många personer sysselsättningen skulle öka med om de inrikesföddas sysselsättningsgrad liknade den i Schweiz (som har högst sysselsättning i Europa). Det kan ses som ett mått på hur stark arbetsmarknaden är. För alla kommuner totalt motsvarar det ungefär 50 000 fler invandrade från länder utanför EU/EFTA.

I tabellen anges även betydelsen av att öka utbildningsgrad hos invandrade utanför EU/EFTA till samma nivå som bland inrikesfödda. Om invandrade hypotetiskt skulle ha samma utbildningsgrad som infödda så beräknas det totalt öka sysselsättningen med ungefär 50 000 utrikesfödda. Det betyder naturligtvis inte att vilka utbildningsnivåer som helst ger resultat eftersom det också finns stora kvalitetsskillnader mellan olika utbildningar.

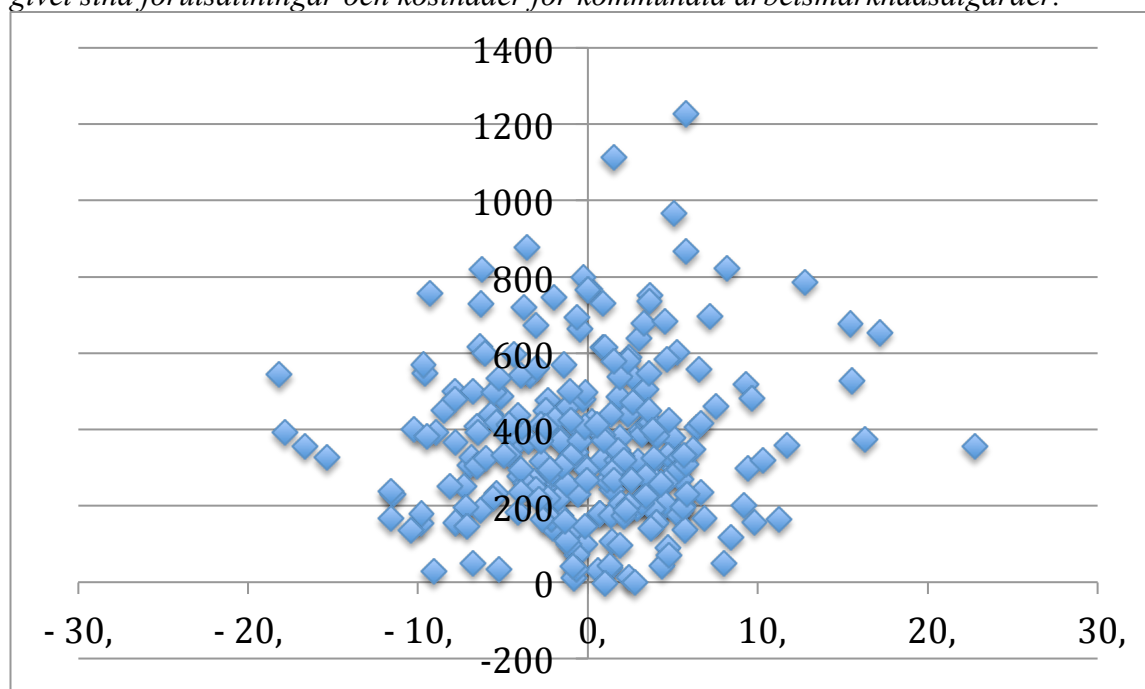
Dessa siffror kan jämföras med hur den outnyttjade arbetskraftspotentialen bland invandrade från länder utanför EU ligger på 230 000 personer.

Vad påverkar inte?

Det visar sig inte finnas något samband mellan vårt mått på framgångsrika integrationssatsningar och det stöd de olika politiska blocken idag har i olika kommuner.

Det finns inte heller något samband med hur mycket kommuner satsar på arbetsmarknadspolitiska åtgärder, vilket framgår av diagrammet nedan. Med tanke på att kommuner vet väldigt lite om vilka insatser som fungerar, så kanske det inte är så förvånande.

Diagram 1. Inget samband mellan hur väl kommuner lyckas få invandrare i arbete givet sina förutsättningar och kostnader för kommunala arbetsmarknadsåtgärder.



Källa: Kostnader för arbetsmarknadsåtgärder per invånare enligt SKL per invånare.

Vad är det då som spelar roll?

I några undantagsfall kan kommuner ha legitima skäl att ha färre invandrade i

arbete än vad som skulle förväntas. Uppsala är till exempel en kommun som får en rating med bara en stjärna, vilket kan förklaras av att fler av de invandrade är studenter som inte arbetar.

För de allra flesta kommuner spelar rimligtvis andra faktorer roll. I forskningslitteraturen beläggs ett antal aspekter som är viktiga för hur väl kommuner lyckas. Rooth och Åslund (2007) visar till exempel att hur snabbt invandrade lär sig svenska spelar en mycket stor roll för hur snabbt de kommer i arbete. Hur snabbt språkkunskaper tillägnas beror naturligtvis i sin tur på hur framgångsrikt en kommun lyckas ordna utbildningsinsatser och involvera invandrade i olika sammanhang där de lär sig språket.

Det är inte enbart offentliga åtgärder som spelar roll. Hur diskriminerande lokala arbetsgivare är kan till exempel också vara en viktig faktor. Även om detta finns en betydande forskningslitteratur.

Referenser

Bruno Crépon & Esther Duflo & Marc Gurgand & Roland Rathelot & Philippe Zamora, 2013. "Do Labor Market Policies have Displacement Effects? Evidence from a Clustered Randomized Experiment," *The Quarterly Journal of Economics*, Oxford University Press, vol. 128(2), pages 531-580.

Forslund, Anders och Vikström, Johan, "Arbetsmarknadspolitikens effekter på sysselsättning och arbetslöshet – en översikt", Rapport 2011:7, IFAU, 2011

Katarina Katz och Torun Österberg (2013) Unga invandrare – utbildning, löner och utbildningsavkastning RAPPORT 2013:6.

Linus Liljeberg, Sara Martinson och Jonas Thelander (2012) Vad innebär det att bli coachad? En utvärdering av jobbcoachningen vid Arbetsförmedlingen. IFAU, RAPPORT 2012:24.

Rooth, D-O och O Åslund (2007), "Får ut- landsfödda betalt för sin utbildning och sina kunskaper i svenska?", *Ekonomisk Debatt*, årg 35, nr 3, s 41-54.

Tabell över kommuner med tre stjärnor – dvs som lyckas över förväntan

De kommuner där sysselsättningsgraden bland invandrade från länder utanför EU/EFTA är mer än 3 procentenheter högre än förväntad utifrån förutsättningarna. I tabellen anges, förutom sysselsättningsgraden för invandrade från länder utanför EU/EFTA, hur många fler invandrade som beräknas arbeta om deras sysselsättningsgrad var densamma som i Schweiz. Därtill visas hur många fler invandrade som beräknas arbeta om (allt annat lika) infödda hade samma sysselsättningsgrad som i Schweiz. Till slut visas även hur många fler som beräknas arbeta om utbildningsgraden bland invandrade utanför EU/EFTA vore densamma som i respektive kommun.

Kommun	Andel förvärvs- arbetande bland födda utanför EU/Efta	Outnyttjad potential: Antal invandrade som skulle arbeta om deras sysselsättnings- grad var som i Schweiz	Varav antal invandrade som skulle komma i arbete om inföddas sysselsättnings- grad var som i Schweiz	Antal invandrade som beräknas komma i arbete om utbildningsår var samma som för infödda
Arvika	51	336	74	72
Bengtsfors	52	100	23	22
Berg	45,3	76	7	14
Bjuv	47,3	420	94	81
Borgholm	52	77	18	17
Burlöv	54,1	807	286	189
Båstad	60,8	137	30	40
Dals-Ed	43,6	50	8	9
Eda	45	71	21	13
Ekerö	68	157	15	63
Eksjö	58	163	19	43
Falkenberg	59,7	586	79	165
Gislaved	62,2	596	97	185
Gnosjö	68,6	177	32	74
Grums	47	78	16	15
Gällivare	58,9	140	15	38
Götene	57	129	17	33
Hallsberg	51,6	255	45	55
Haninge	62,5	2026	608	636
Haparanda	50	74	29	15

Herrljunga	58,1	109	18	29
Hultsfred	50,7	228	46	48
Hylte	59	166	25	45
Håbo	68,9	128	20	55
Härjedalen	50,9	90	9	19
Hässleholm	50	965	178	201
Höganäs	58,2	233	45	62
Högsby	43,2	109	19	19
Höör	59,3	144	30	40
Jokkmokk	54,5	44	7	10
Kalmar	52,1	1215	216	268
Kungsbacka	68,1	310	21	126
Laholm	60,4	220	39	64
Landskrona	45,6	2236	596	415
Laxå	72,8	21	8	11
Ljungby	63,4	305	45	99
Ljusdal	44,1	254	30	46
Ljusnarsberg	49,6	48	13	10
Lycksele	56	144	18	36
Lysekil	53,2	199	34	45
Markaryd	54,3	167	35	39
Munkedal	51,5	90	16	19
Mönsterås	56,9	142	23	36
Mörbylånga	66,5	56	10	21
Nybro	54,7	304	63	72
Nynäshamn	55,2	421	85	102
Nässjö	50,2	718	94	150
Orust	60,7	83	12	24
Oskarshamn	65,3	291	59	103
Oxelösund	66,5	111	38	42
Perstorp	43,4	247	57	44
Piteå	57,6	231	48	60
Rättvik	52,5	57	10	13
Salem	68,3	195	29	80
Simrishamn	55,6	173	40	42
Skara	56,3	277	61	69
Skinnskatteberg	57,9	30	9	8
Skurup	53,8	143	29	33
Sotenäs	71,4	33	12	16
Strömstad	64,6	138	71	47

Sunne	63,5	49	12	16
Svalöv	53,1	169	35	38
Svedala	66,8	102	15	39
Söderköping	63	65	11	21
Tanum	55	104	18	25
Tidaholm	55,9	122	19	30
Torsby	51,5	80	16	17
Tranås	52,5	330	58	74
Trelleborg	57,2	761	191	196
Trosa	70,3	55	8	25
Tyresö	67	499	93	192
Uddevalla	53,5	1076	202	247
Upplands- Bro	64,5	613	196	209
Vaggeryd	66,2	206	25	76
Vansbro	55,2	38	6	9
Varberg	64,8	489	60	169
Vetlanda	57,7	376	37	99
Vännäs	53,8	65	7	15
Värnamo	67,5	586	85	231
Ånge	52,6	76	12	17
Åre	59,5	56	8	16
Årjäng	46,4	112	30	21
Åsele	52	27	5	6
Åstorp	55,2	372	111	90
Älmhult	62,6	241	26	76
Ängelholm	60,5	420	71	122
Öckerö	63,2	48	5	15
Örkelljunga	51,1	139	30	30
Östersund	52,6	621	99	139

Tabell över kommuner med två stjärnor – dvs som lyckas medelbra

De kommuner där sysselsättningsgraden bland invandrade från länder utanför EU/EFTA är +/- 3 procentenheter högre eller lägre än förväntad utifrån förutsättningarna. I tabellen anges, förutom sysselsättningsgraden för invandrade från länder utanför EU/EFTA, hur många fler invandrade som beräknas arbeta om deras sysselsättningsgrad var densamma som i Schweiz. Därtill visas hur många fler invandrade som beräknas arbeta om (allt annat lika) infödda hade samma sysselsättningsgrad som i Schweiz. Till slut visas även hur många fler som beräknas arbeta om utbildningsgraden bland invandrade utanför EU/EFTA vore densamma som i respektive kommun.

Kommun	Andel förvärvs- arbetande bland födda utanför EU/Efta	Outnyttjad potential: Antal invandrade som skulle arbeta om deras sysselsättnings- grad var som i Schweiz	Varav antal invandrade som skulle komma i arbete om inföddas sysselsättnings- grad var som i Schweiz	Antal invandrade som beräknas komma i arbete om utbildningsår var samma som för infödda
Ale	64,8	348	63	120
Alingsås	57,7	464	70	122
Aneby	55,2	82	9	20
Arboga	46,2	234	36	44
Arjeplog	50,7	33	4	7
Arvidsjaur	46,2	66	4	12
Boden	44,3	378	45	68
Bollnäs	39,1	452	46	72
Borås	54,6	3103	617	736
Botkyrka	61,2	4754	2182	1416
Bräcke	39,9	120	14	20
Danderyd	57	527	98	135
Emmaboda	54,5	134	22	32
Enköping	55,3	538	69	130
Eslöv	54,8	736	150	176
Falköping	44,3	725	75	131
Filipstad	38,2	189	26	30
Flen	39,5	519	78	84
Gagnef	58,6	48	5	13
Gnesta	61,3	87	14	26
Gotland	52,4	397	61	88
Gävle	45,3	2579	397	475

Göteborg	51,2	24293	6369	5216
Habo	60,4	71	-1	21
Hagfors	45,3	102	16	19
Halmstad	55,8	2188	469	539
Hammarö	61,9	81	13	25
Hedemora	50,9	157	25	33
Helsingborg	49,1	5109	1236	1036
Huddinge	59,5	3879	1067	1084
Hudiksvall	46,6	487	58	93
Härnösand	44,7	448	64	82
Härryda	63	328	26	105
Hörby	49,6	218	28	45
Järfälla	63,5	2038	599	667
Jönköping	56,8	3193	538	813
Karlskoga	49,9	519	88	107
Karlstad	50,3	1700	339	356
Klippan	43,5	225	38	40
Knivsta	66,9	111	1	42
Kramfors	44,8	196	31	36
Kristianstad	44,9	2692	420	492
Kristinehamn	41,9	410	64	70
Krokom	52,2	97	7	21
Kumla	52,8	354	47	79
Kungälv	60,1	393	31	112
Kävlinge	58,6	199	20	54
Leksand	53,8	121	18	28
Lerum	67,4	262	24	103
Lidingö	63,7	616	137	203
Lidköping	56,2	499	63	124
LillaEdet	52,2	164	28	36
Linköping	43,5	5589	1004	988
Ludvika	48,5	481	73	96
Luleå	49,2	1125	191	229
Malmö	43,7	21400	6346	3799
Malung-Sälen	47,8	113	13	22
Mariestad	50,9	295	44	63
Mark	59	363	58	100
Mjölby	52,3	326	46	72
Mora	52	141	18	31
Mölndal	61,8	1039	177	317
Nacka	64	1618	292	541
Norrköping	48,9	4459	932	900
Norrtälje	59,7	491	85	138
Nykvarn	70,2	36	-1	17

Nyköping	55	837	120	201
Olofström	57,5	222	63	58
Osby	47,3	262	34	51
Robertsfors	50,3	64	5	13
Sala	52,9	306	50	69
Sigtuna	59,3	1502	399	417
Skellefteå	48,4	906	96	180
Skövde	53,2	1050	171	239
Sollefteå	41	301	35	50
Sollentuna	64,5	1589	352	543
Staffanstorp	62,8	216	34	69
Stenungsund	63,5	203	22	67
Stockholm	58,5	29757	7500	8027
Strängnäs	56,3	409	59	103
Sundbyberg	60,2	1526	416	438
Säffle	45,5	164	25	30
Söderhamn	39,2	436	54	70
Södertälje	54,5	5175	1621	1224
Tibro	52,1	199	33	44
Tierp	46,9	277	38	53
Tingsryd	56,1	130	17	32
Tjörn	60,7	85	9	25
Tomelilla	48,3	156	22	31
Torsås	46,8	75	10	14
Tranemo	61,6	139	11	42
Täby	67,9	760	120	306
Töreboda	43,7	107	15	19
Ulricehamn	57,3	262	29	68
Upplands Väsby	64,4	887	238	302
Uppvidinge	47,9	179	18	35
Vadstena	53,5	71	11	16
Valdemarsvik	44,7	99	14	18
Vallentuna	67,3	276	16	108
Vara	51,3	152	19	33
Vaxholm	64,8	95	9	33
Vellinge	57,9	172	28	45
Vimmerby	46	222	16	42
Vindeln	50,6	33	4	7
Vårgårda	56,1	152	17	38
Vänersborg	50,3	608	103	127
Värmdö	62,9	315	29	100
Västervik	50,9	437	64	93
Växjö	51,4	2646	434	571

Ystad	59,5	194	37	54
Åmål	48,2	171	32	34
Älvdalen	49,5	41	6	8
Älvsbyn	40,9	122	13	20
Ödeshög	48,1	51	6	10
Örebro	51	4581	925	978
Österåker	67	357	40	137
Övertorneå	51,3	49	10	11

Tabell över kommuner med en stjärna – dvs som är sämre än förväntat

De kommuner där sysselsättningsgraden bland invandrade från länder utanför EU/EFTA är mer än 3 procentenheter högre än förväntad utifrån förutsättningarna. I tabellen anges, förutom sysselsättningsgraden för invandrade från länder utanför EU/EFTA, hur många fler invandrade som beräknas arbeta om deras sysselsättningsgrad var densamma som i Schweiz. Därtill visas hur många fler invandrade som beräknas arbeta om (allt annat lika) infödda hade samma sysselsättningsgrad som i Schweiz. Till slut visas även hur många fler som beräknas arbeta om utbildningsgraden bland invandrade utanför EU/EFTA vore densamma som i respektive kommun.

Kommun	Andel förvärvs- arbetande bland födda utanför EU/Efta	Outnyttjad potential: Antal invandrade som skulle arbeta om deras sysselsättnings- grad var som i Schweiz	Varav antal invandrade som skulle komma i arbete om inföddas sysselsättnings- grad var som i Schweiz	Antal invandrade som beräknas komma i arbete om utbildningsår var samma som för infödda
Alvesta	46,6	483	44	92
Askersund	50	59	8	12
Avesta	45,3	337	38	62
Bollebygd	58,5	59	4	16
Borlänge	37,1	1890	151	291
Boxholm	41,5	49	3	8

Bromölla	37,3	216	22	33
Degerfors	42,1	161	23	28
Eskilstuna	43,3	4367	768	768
Essunga	45,5	47	4	9
Fagersta	43,1	362	51	63
Falun	47,6	902	103	176
Finspång	52,8	290	37	65
Forshaga	42,9	119	16	21
Färgelanda	41	80	8	13
Grästorps	41,8	47	4	8
Gullspång	31,5	119	11	16
Hallstahammar	45,9	370	59	69
Heby	40,6	189	17	31
Hjo	48,2	63	7	12
Hofors	40,4	182	16	30
Hällefors	22,6	210	14	25
Kalix	48,5	118	17	23
Karlsborg	42,3	31	2	5
Karlshamn	44,6	550	74	100
Karlskrona	30,4	2355	191	320
Katrineholm	42,1	1129	161	193
Kil	43,5	110	11	19
Kinda	46,1	112	6	21
Kiruna	53	181	7	41
Kungsör	51,2	100	15	21
Köping	47,5	682	114	133
Lessebo	37,7	245	24	38
Lindesberg	41,4	540	58	91
Lomma	59	158	12	43
Lund	45,5	4004	1063	742
Mellerud	38,7	172	23	27
Motala	43	972	158	170
Mullsjö	55,7	58	6	14
Munkfors	36,6	28	3	4
Nora	44,8	180	21	33
Norberg	44,4	70	10	13
Nordanstig	35,8	133	10	20
Nordmaling	45,6	70	7	13
Ockelbo	35,3	105	7	16
Orsa	34,1	116	13	17
Ovanåker	39,2	96	6	15
Partille	61,6	635	108	192
Ragunda	34,3	63	5	9
Ronneby	39,5	689	83	112

Sandviken	38,9	1039	109	166
Sjöbo	42,6	161	15	28
Smedjebacken	35,7	144	10	22
Solna	59,8	2572	704	727
Sorsele	27,4	90	3	12
Storfors	26,1	125	9	16
Strömsund	30,4	270	17	37
Sundsvall	45,1	1804	213	331
Surahammar	45,8	140	18	26
Svenljunga	47,5	143	15	28
Säter	43,1	107	7	19
Sävsjö	45,6	252	21	47
Sölvesborg	46,6	201	29	38
Timrå	41	338	35	57
Trollhättan	42,8	2296	410	399
Umeå	45,5	2475	412	458
Uppsala	51,8	6646	1642	1451
Vilhelmina	33,5	112	9	16
Vingåker	28,2	212	13	28
Västerås	52,1	4609	936	1015
Ydre	49,3	31	1	6
Åtvidaberg	39,7	126	9	21
Älvkarleby	40,7	175	22	29
Örnsköldsvik	43,7	704	62	125
Östhammar	50,1	170	12	36
ÖstraGöinge	40,4	193	23	32

Kommuner som inte fick rating pga att data saknas

Andel förvärvs-arbetande bland födda utanför EU/Efta

Storuman	55,6
Pajala	56,3
Överkalix	40,2
Norsjö	39,1
Malå	54,3
Lekeberg	58,7
Dorotea	40,7
Bjurholm	43,4